附件1

第四届内蒙古建筑装饰设计“丝路杯”大赛

评审工作办法

1. 设计方案类评审原则与评分原则

| **序号** | **评价**  **指标** | **指标描述** | **分值** | **衡量标准** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A** | **B** | **C** |
| 1 | 原创文化性 | 设计的独立思考及文化内涵呈现程度 | 25 | 创作意图明确，精准呈现设计师独立设计思考及设计理念，同时将设计与文化充分结合，有独特文化内涵。（21—25分） | 具备一定的设计理念，创作意图较为明确。（15—20分） | 设计主题概念模糊，无法精准的体现作品的创作思想。  （14分及以下） |
| 2 | 功能性、规范性 | 设计满足功能需要和实用的程度、设计规范的符合程度 | 45 | 设计的功能结构完善合理，以人为本，满足人们空间实际活动的需要，并能够解决建筑空间的存在的问题，方案类作品有可实施性。符合设计规范要求。（38-45分） | 设计功能布局基本合理，功能性区域划分较为完善，基本满足人们对空间的使用需求。符合设计规范要求（27—37分） | 空间设计的功能结构还需要进一步改进。不符合设计规范要求（26分及以下） |
| 3 | 设计美观性 | 设计视觉美感的程度 | 20 | 空间结构清晰美观，色彩与照明符合空间气质，软装配饰协调融洽，营造了独特空间氛围，且设计适度，具有较高的艺术审美价值，带给人视觉享受。（17—20分） | 空间结构合理，空间的布局、造型、色彩达到和谐统一，具备一定的艺术审美价值。（12—16分） | 在色彩或造型的应用与搭配上稍许欠缺，细节处理仍需完善。（11分及以下） |
| 4 | 可持续性 | 遵从环保节能理念符合设计趋势的程度、5G、智能化、BIM运用 | 10 | 倡导绿色生活，空间、采光、材料的运用，体现了以最低消耗获得最佳效果的可持续发展设计理念，符合设计趋势，很好的运用5G、智能化、BIM技术。（9-10分） | 从选材、建造方式再到使用，合理利用空间、自然能源，坚持低碳、再生利用、环保的标准。（6-8分） | 作品设计基本环保。  （5分及以下） |

1. 竣工设计类评审原则与评分原则

| **序号** | **评价**  **指标** | **指标描述** | **分值** | **衡量标准** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A** | **B** | **C** |
| 1 | 竣工实际效果 | 达到设计效果的程度、效果图及施工图与现场的符合度 | 20 | 竣工现场完全展现设计意图、材料运用合理、效果还原度较高（16—20分） | 竣工现场基本展现设计意图、材料替换较合理、有一定的设计还原度（11—15分） | 竣工现场未完全展现设计意图、材料选用与原设计相差较大。（10分及以下） |
| 2 | 原创文化性 | 设计的独立思考及文化内涵呈现程度 | 20 | 创作意图明确，精准呈现设计师独立设计思考及设计理念，同时将设计与文化充分结合，有独特文化内涵。（16—20分） | 具备一定的设计理念，创作意图较为明确。（11—15分） | 设计主题概念模糊，无法精准的体现作品的创作思想。（10分及以下） |
| 3 | 功能性、规范性 | 设计满足功能需要和实用的程度、设计规范的符合程度 | 40 | 设计的功能结构完善合理，以人为本，满足人们空间实际活动的需要，并能够解决建筑空间的存在的问题，方案类作品有可实施性。符合设计规范要求（33-40分） | 设计功能布局基本合理，功能性区域划分较为完善，基本满足人们对空间的使用需求。符合设计规范要求（23—32分） | 空间设计的功能结构还需要进一步改进。不符合设计规范要求（22分及以下） |
| 4 | 设计美观性 | 设计视觉美感的程度 | 15 | 空间结构清晰美观，色彩与照明符合空间气质，软装配饰协调融洽，营造了独特空间氛围，且设计适度，具有较高的艺术审美价值，带给人视觉享受。（12—15分） | 空间结构合理，空间的布局、造型、色彩达到和谐统一，具备一定的艺术审美价值。（7—11分） | 在色彩或造型的应用与搭配上稍许欠缺 ，细节处理仍需完善。（10分及以下） |
| 5 | 可持续性 | 遵从环保节能理念符合设计趋势的程度、 5G、智能化、  BIM运用 | 5 | 倡导绿色生活，空间、采光、材料的运用，体现了以最低消耗获得最佳效果的可持续发展设计理念，符合设计趋势，很好的运用5G、智能化、BIM技术。（3-5分） | 从选材、建造方式再到使用，合理利用空间、自然能源，坚持低碳、再生利用、环保的标准。（2-4分） | 作品设计基本环保。（4分及以下） |

1. 评审原则补充说明（评分说明）

|  |  |
| --- | --- |
| **分数** | **级别** |
| 95—100 分 | 力荐（金奖） |
| 85—94 分 | 优秀（银奖） |
| 75—84 分 | 良好（铜奖） |
| 60—74 分 | 合格（优秀奖） |
| 60 分以下 | 不合格（落选） |